



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-10/2016-102

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Valentina Haramina, OIB 53094112768, Mihanovićeva 151,10431 Strmec, nakon ročišta održanog kod ovog suda dana 18. siječnja 2023., dana 17. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I/ Potrošač Valentina Haramina, OIB 53094112768, Mihanovićeva 151,10431 Strmec se oslobađa od preostalih obveza u odnosu na tražbinu vjerovnika utvrđenu u st. I/ izreke rješenja ovog suda posl. br. Sp-10/2016-57 od 26. lipnja 2020., kao i u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (21. veljače 2018. u 15.30 sati) imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II/ Oslobođenje od preostalih obveza iz st. I/ izreke ovog rješenja se posebice odnosi na slijedeće vjerovnike i osnove zavedene u Očevidniku osnova za plaćanje, uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi):

BROJ OSNOVE	OIB VJEROVNIKA	VJEROVNIK / PRIMATELJ
UP/I-415-02/2003-001/00615		GRAD SAMOBOR
		KOMORSKI DOPRINOS
		ČLANARINA TURISTIČKIM ZAJEDNICAMA-SVETA NEDJELJA
		KOMORSKI DOPRIN.OD doh.,DOB.ILI PLAĆE
		DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE

		HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
		ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OVRV-16909/10	81793146560	HT d.d.
OV-4939/11	14036333877	Addiko Bank d.d.
OV-7319/11 JAM1	57509775367	B2 KAPITAL d.o.o.
OV-4939/11-1	14036333877	Addiko Bank d.d.
UP/I-415-02/2014-001/00729		DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
		ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
		DOPR.ZA MIROV.OSIG. ZA STAROST NA TEMELJU
		ČLANARINA TURISTIČKIM ZAJEDNICAMA-SVETA NEDJELJA
		KOMORSKI DOPRINOS
		HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
OV-4939/11-2	14036333877	Addiko Bank d.d.
OV-4939/11-3	14036333877	Addiko Bank d.d.
OV-4939/11-Z005	14036333877	Addiko Bank d.d.
OV-7319/11-1JAM1	57509775367	B2 KAPITAL d.o.o.
OV-4939/11-Z006	14036333877	Addiko Bank d.d.
OV-3716/13 JAM1	39546130894	JULIUS MEINL BONFANTI D.O.O.
OV-4643/11	14036333877	Addiko Bank d.d.
IKP-148/15		DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
OVRV-1685/15	17863542417	SVEA EKONOMI D.O.O.
IKP-1729/15		DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
IKP-717/15		DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
OV-4643/11-1	14036333877	Addiko Bank d.d.
OVRV-255/16	76674680107	EOS MATRIX d.o.o.
ST-856/14-75		DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
OVRV-241/16		HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
OV-4643/11 -JAM	14036333877	Addiko Bank d.d.
IKP-3238/16		DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
OVRV-1237/17	50730247993	EKO-FLOR PLUS D.O.O.
naknade	85821130368	FINANCIJSKA AGENCIJA

III/ Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

IV/ Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

- izjava o ustupu potrošača,
- služba povjerenika Stjepan Rakarec, OIB: 64132194100, Črnkovec 16, Velika Gorica,
- sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. Sp-10/2016-21 od 21. 2. 2018. koje je postalo pravomoćno 17. 3. 2018. otvoren je stečajni postupak nad imovinom potrošača Valentina Haramina, OIB 53094112768, Mihanovićeva 151,10431 Strmec. Istim rješenjem za povjerenika imenovan je Stjepan Rakarec. Pravomoćnim rješenjem ovog suda posl. br. Sp-10/2016-57 od 26. lipnja 2020. je odlučeno o prijavljenim tražbinama te su u st. I/ izreke utvrđene priznate tražbine.

2. Rješenjem ovog suda posl. br. Sp-10/2016-73 od 1. 12. 2021. je postupak zaključen te je određeno razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 1 godine koje počinje teći pravomoćnošću rješenja. Kako je rješenje postalo pravomoćno 25. 12. 2021., tako je razdoblje provjere ponašanja isteklo 25. 12. 2022. U međuvremenu je unovčena jedina nekretnina potrošača.

3. Proteka razdoblja provjere ponašanja i unovčenja sud je zakazao i proveo objedinjeno ročište radi namirenja razlučnih vjerovnika iz prodane nekretnine te radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP).

4. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 1. 12. 2022. dostavljeno i završno izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Nakon provedenog ročišta sud je prvo rješenjem od 23. 1. 2023. odlučio o namirenju razlučnih vjerovnika te je nakon pravomoćnosti istoga valjalo nastaviti odlučivanjem o oslobođenju te o nagradi i troškovima povjerenika.

5. Do zaključno na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje oslobođenju od preostalih obveza u smislu čl. 74. ZSP niti je protivljenje izneseno na ročištu.

6. Povjerenik Stjepan Rakarec je od početka razdoblja provjere ponašanja aktivno obavljao svoje dužnosti o čemu svjedoče pisana izvješća u spisu te završno izvješće i račun. Na ročištu iznosi kao u pisanom izvješću te dodaje da nije našao zapreka za donošenje rješenja o oslobođenju od preostalih obveza.

7. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, te da nije istaknut niti jedan od mogućih razloga za uskratu oslobođenja iz čl. 75. ZSP kako je obrazloženo.

8. Ovome treba dodati da sud u cijelosti prihvaća završno izvješće izvješća i završni račun povjerenika te da je o njegovoj nagradi odlučeno posebnim rješenjem. Za ovo rješenje je bitna činjenica da nisu pronađena sredstva koja bi omogućavala namirenje vjerovnika. Sud ne nalazi potrebnim niti zakonski osnovanim pribavljati podatke o imovini potrošača jer takvo postupanje nije izričito propisano zakonom, a u konkretnom slučaju nema naznaka koje bi upućivale na opravdanost takvog postupanja.

9. Valja pri tome istaknuti da je upravo svrha ovog postupka (čl. 2. st. 1. ZSP) poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza nakon unovčenja imovine i raspodjele sredstava. U slučaju da je postupak bio otvoren sud nakon unovčenja temeljem čl. 69. ZSP zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojega se nastavlja unovčavati imovina, što je u ovom predmetu učinjeno. Ukoliko niti u tom razdoblju ne budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika sud temeljem čl. 74. ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza.

10. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti, valjalo je temeljem čl. 74. st. 1. i 76. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza. Pri tome je sud imao na umu i odredbu čl. 76. st. 2. ZSP prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP. Ta odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

11. Kako je u ovom slučaju postupak bio otvoren te su rješenjem od 26. 6. 2020. pravomoćno utvrđene tražbine, potrošača je valjalo osloboditi svih preostalih obveza po utvrđenim tražbinama, ali i po osnovi svih drugih tražbina vjerovnika koje nisu bile niti prijavljene, a postojale su u trenutku otvaranja postupka, pri čemu su te obveze samo opisno određene kao u st. I/ izreke ovog rješenja u skladu sa odredbama čl. 76. st. 2. ZSP i 137. st. 1. SZ uz ograničenja iz čl. 77. ZSP.

12. Ipak, radi efikasnosti postupanja te pravne sigurnosti i izvjesnosti u pravnom prometu, valjalo je u st. II/ izreke posebno odrediti da se potrošač oslobađa preostalih obveza po konkretnim osnovama koje su poznate sudu, a postojale su u Očevidniku FINE prije otvaranja postupka (podaci iz Očevidnika na l. 427 - 442 spisa). Sud je podatke o ovim osnovama preuzeo iz javnih isprava FINE te je naveo osnovne odrednice: broj osnove, (OIB) i naziv vjerovnika, što je dovoljno za identifikaciju obveze, dok točan iznos duga sudu nije poznat. Ključno je da su sve ove obveze postojale prije otvaranja postupka te ulaze u doseg odredaba čl. 76. st. 2. ZSP i 137. st. 1. SZ, kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja.

13. Iz istih je razloga efikasnosti i pravne sigurnosti valjalo u st. III/ izreke ovog rješenja naložiti FINI da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim osnovama koje ulaze u doseg st. I/ izreke odnosno su popisane u st. II/ izreke ovog rješenja.

14. Stavak IV/ izreke ovog rješenja se temelji na odredbi čl. 76. st. 3. ZSP.

Zagreb, 17. ožujka 2023.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74. st. 3. ZSP). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – e-oglasna ploča
4. FINA, sa potvrdom pravomoćnosti, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30856-57be0**

Kontrolni broj: **02402-96aba-dc529**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branko Holzer, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.